

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
(ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**2022**

**Аналитический отчет  
о результатах государственной (итоговой) аттестации по русскому языку  
за 2021-2022 учебный год**

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Для учителей русского языка школ города итоги ОГЭ являются важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников, выявляют предметные компетенции, которыми овладели школьники. Полученные результаты могут быть также использованы для формирования профильных классов, для анализа информации о тенденциях и существующих пробелах в преподавании русского языка в основной школе. Использование сведений о результатах ОГЭ дает основания для принятия решений по совершенствованию системы подготовки выпускников к прохождению государственной итоговой аттестации.

Целью разработки настоящего аналитического отчета является содержательный анализ результатов ОГЭ, полученных выпускниками 9 классов Ленинск-Кузнецкого городского округа в 2022 году, а также формулировка методических рекомендаций учителям русского языка школ города по вопросам подготовки выпускников к прохождению государственной итоговой аттестации.

При подготовке отчета использовались результаты ОГЭ по русскому языку от 7 июня 2022 года и от 8 июня 2022 года.

В экзамене приняли участие выпускники 9 классов в количестве 1071 человек из 15 муниципальных общеобразовательных организаций Ленинск-Кузнецкого городского округа (№№ 1, 2, 3, 7, 8, 12, 15, 18, 19, 20, 33, 37, 38, 42, 73).

### **Структура экзаменационной работы**

Для аттестации обучающихся использовалась работа в нескольких вариантах.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Назначение экзаменационной работы 2022 года: оценить уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку учащихся 9 классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку являются следующие: системно-деятельностный подход, компетентностный подход, интегрированный подход, коммуникативно-деятельностный подход, когнитивный подход, личностный подход.

В экзаменационную работу были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию - умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию - практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию - владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;
- культуроведческую компетенцию - осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка.

В сравнении с экзаменационными моделями 2021 года в КИМ ОГЭ 2022 года изменений нет.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 включает в себя 1 задание - сжатое изложение (задание 1).

Увеличилось количество возможных жанров для изложения. В аудио-формате ученику наряду с художественными произведениями могут быть предложены такие форматы, как дневник, очерк, записка, заметка, рецензия.

Часть 2 состоит из семи заданий (задания 2–8), заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Задания 2–5 проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, синтаксический анализ; задания 6–8 нацелены на анализ содержания текста, лексический анализ, анализ средств выразительности.

Часть 3 (альтернативное задание 9) - задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Изложение выполняется исходя из текста аудиозаписи с диска, который прилагается к КИМам. Минимальное необходимое количество баллов 15, максимальное 33 балла. Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней школы - 26.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку было дано 235 минут.

На экзамене разрешено пользоваться орфографическим словарём.

### **Основные статистические данные**

Проверка выполнения заданий первой и третьей части экзаменационной работы учащихся (бланки ответов № 2) проводилась экспертами региональных предметных комиссий, созданных из числа квалифицированных учителей русского языка и литературы, бланки ответов №1 подвергались электронной обработке.

С экзаменационной работой справились 97,8 % выпускников, процент качества составляет 83,4 %.

Отметку «2» получили 2,2 %, «3» - 14,4 %, отметку «4» - 38,7 % и отметку «5» - 44,6 % учащихся.

Средняя отметка – 4,3.

Средний тестовый балл – 27,5.

Таблица №1

<b>Общие критерии</b>	<b>Результаты ГИА в 2021</b>	<b>Результаты ГИА в 2022</b>
Количество выполнявших работу	1073	1071
Отметка «2»	79 / 7,4 %	24 / 2,2 %
Отметка «3»	350 / 32,6 %	154 / 14,4 %

Отметка «4»	401 / 37,4 %	415 / 38,7 %
Отметка «5»	243 / 22,6 %	478 / 44,6 %
Количественная успеваемость	92,6 %	97,8 %
Качественная успеваемость	60 %	83,4 %
Средний балл	23,8	27,5
Средняя отметка	3,8	4,3

Соотнесение результатов ГИА в 2021 и 2022 году позволяет отметить положительную динамику по основным параметрам, отражающим качество выполнения работы выпускниками 9-х классов.

Уровень подготовленности обучающихся ниже среднего показателя по городу (97,8 %) в следующих общеобразовательных организациях: №№ 3, 15, 20, 33, 37, 38, 42. Наиболее низок в ОУ: № 33 (88 %), № 15 (89,5 %).

Количественный показатель успеваемости 100 % в ОУ №№: 2, 7, 73, гимназии № 12, 18.

Таблица баллов экзамена по русскому языку за курс основной школы в форме ГИА от 7.06.2022 и от 8.06.2022

Таблица № 2

Тестовый балл	Количество учащихся		Отметка
	человек	%	
0	-	-	«2»
1	1	0,1	
2	1	0,1	
3	-	-	
4	-	-	
5	-	-	
6	-	-	
7	-	-	
8	-	-	
9	2	0,2	
10	3	0,3	
11	3	0,3	
12	3	0,3	
13	5	0,5	
14	6	0,6	
15	9	0,8	«3»
16	6	0,6	
17	7	0,7	
18	5	0,5	
19	9	0,8	
20	14	1,3	
21	17	1,6	
22	35	3,3	
23	12	1,1	
24	12	1,1	
25	9	0,8	
26	11	1	
27	7	0,7	

Тестовый балл	Количество учащихся		Отметка
	человек	%	
28	1	0,1	«4» Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»
23	22	2,1	
24	27	2,5	
25	51	4,8	
26	67	6,3	
27	103	9,6	
28	86	8	
29	40	3,7	
30	19	1,8	
29	88	8,2	
30	111	10,4	
31	117	10,9	
32	111	10,4	
33	51	4,8	

Количество выпускников, набравших 23-28 баллов, но по критериям КГ1-ГК4 получивших менее 4-х баллов, составило 52 человека. Им была выставлена отметка «3».

Количество выпускников, набравших 29-33 баллов, но по критериям КГ1-ГК4 получивших менее 6-х баллов, составило 59 человек. Им была выставлена отметка «4».

Максимальное количество баллов (33 балла) набрал 51 выпускник:

- МБОУ СОШ № 1 – 6 человек;
- МБОУ СОШ № 2 – 6 человек;
- МБОУ ООШ № 3 – 2 человека;
- МБОУ ООШ № 7 – 3 человека;
- МБОУ СОШ № 8 - 5 человек;
- МБОУ «Гимназия № 12» - 3 человека;
- МБНОУ «Гимназия № 18» - 4 человека;
- МБОУ «ООШ № 19» - 8 человек;
- МБОУ ООШ № 20 – 3 человека;
- МБОУ ООШ № 37 – 1 человек;
- МБОУ «ООШ № 38» - 7 человек;
- МБОУ ООШ № 42 – 1 человек;
- МБОУ ООШ № 73 – 2 человека.

### Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Для оценивания результатов выполнения экзаменационных работ учащихся применялись два количественных показателя: традиционная отметка по пятибалльной шкале и общий балл, назначение которого - введение большего числа градаций для дифференциации учащихся по уровням подготовки по предмету.

Разработанная специалистами ФИПИ шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в форме ОГЭ по русскому языку:

Таблица № 3

«2»	«3»	«4»	«5»
0 - 14 баллов	15 - 22 балла	23 - 28 баллов	29 - 33 балла

Общий балл формируется путем суммирования баллов, полученных учащимися за выполнение первой, второй и третьей частей работы. Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7 баллов.

Оценка ответа на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение – 9 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы – 7 баллов (1 балл за каждый верный ответ).

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 1 и 3 работы – 16 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, правильно выполнивший экзаменационную работу, составляет 33 балла.

Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3». Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

### Анализ результатов выполнения части 1 экзаменационной работы

Часть 1 работы состояла в написании сжатого изложения по прослушанному тексту.

Содержание экзаменационной работы ориентировано на контроль и измерение уровня сформированности у выпускников основной общеобразовательной школы коммуникативных умений, необходимых для продолжения образования:

- извлекать информацию при аудировании и чтении; адекватно понимать и интерпретировать текст в соответствии с темой, стилем, функционально-смысловым типом речи;

- создавать в письменной форме высказывания по заданным параметрам, в том числе воспроизводить исходный текст с различной степенью свернутости (компрессии, сжатия);

- соблюдать в практике письма основные языковые нормы (лексические, грамматические, орфографические, пунктуационные, стилистические).

В задании первой части (написание сжатого изложения) проверялись следующие основные умения:

- умение слушать, т.е., адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;

- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное, существенное;

- умение адекватно письменно передавать обработанную информацию в сжатом виде.

Критерии оценивания изложения позволяют оценить уровень этих умений: ИК1 – умение правильно выделить всю главную информацию исходного текста; ИК2 – умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; ИК3 – умение цельно, связно, последовательно изложить содержание.

Таблица № 4

Результаты ГИА	Критерии оценивания содержания сжатого изложения		
	ИК1 (содержание изложения)	ИК2 (сжатие исходного текста)	ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)
	Баллы (кол-во / %)	Баллы (кол-во / %)	Баллы (кол-во / %)

	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2
2021	28 / 2,6	203 / 18,9	842 / 78,5	22 / 2,1	106 / 9,9	346 / 32,2	599 / 55,8	87 / 8,1	371 / 34,6	615 / 57,3
2022	6 / 0,6	58 / 5,4	1007 / 94	6 / 0,6	21 / 2	217 / 20,3	827 / 77,2	26 / 2,4	182 / 17	863 / 80,6

6 (0,6 %) (2021 г: 19 (1,8 %) человек не справились с заданием части 1.

713 (66,5 %) (2021 г: 420 (39,1 %) человек получили максимальные баллы по критериям ИК1-ИК3.

Анализ результатов выполнения части 1 экзаменационной работы показывает положительную динамику по всем критериям.

По сравнению с 2021 годом увеличился процент передачи содержания текста без искажений с сохранением всех микротем. Анализ критерия ИК1 показывает снижение количества учащихся, испытывающих сложности в восприятии информации на слух. В 4 раза снизился процент учащихся, получивших 0 баллов по критерию ИК1. Отрадительно все важные для восприятия текста микротемы смогли 94 % учащихся, это на 15,5 % больше, чем в 2021 году.

Критерий ИК2 направлен на оценку использования экзаменуемым разных приемов сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. Степень сжатия исходного текста в изложении может быть различной. Однако, важна не столько степень сжатия текста, сколько то, может ли выпускник передать содержание исходного текста сжато. Сжатое изложение должно быть емким по форме (не менее 70 слов) и разнообразным с точки зрения языковых средств выразительности.

Высший балл за выполнение задания по критерию ИК2 набрали 77,2% (в 2021 году – 55,8%) учащихся, что позволяет говорить о положительной динамике результата.

Можно констатировать тот факт, что большинство из выпускников владеют способами компрессии текста (исключение, обобщение, упрощение), верно определяют главную информацию в каждой из микротем, что позволяет им качественно выполнить первую часть экзаменационной работы.

Однако у 23% выпускников перечисленные выше умения не сформированы.

Выполнение задания 1 по критерию ИК3 оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения. Выпускники демонстрируют достаточно высокий уровень владения умениями реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Статистические данные 2022 года показывают, что данное умение сформировано у 80,6% выпускников (в 2021 году – 57,3%), данный факт позволяет констатировать положительную динамику результатов этого года.

19,4 % экзаменуемых допускает логические ошибки в создании собственного текста: в логике изложения мысли, смысловой связи между абзацами или последовательности микротем исходного текста.

Учитывая этот факт, учителям необходимо уделять повышенное внимание учащимся, испытывающим затруднения при написании сжатого изложения, чтобы повысить их уровень языковой и коммуникативной компетенции.

Чтобы подготовить учащихся к выполнению 1-ой части экзаменационной работы, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание не только на особенности сжатого изложения как формы, но и на способы языковой обработки информации исходного текста. Сжатое изложение считается наиболее трудным видом изложений. Его написание требует продуктивных коммуникативных умений, прежде всего, умения отбирать лексические и грамматические средства, исключать подробности, обобщать однородные явления, сохраняя при этом микротемы, связно и кратко передавать полученную информацию.

Отрабатывать навыки по теме «Информационная переработка текста» необходимо начинать в 5 классе, а то и в начальной школе.

Для успешного выполнения данного задания рекомендуется уделить особое внимание

методике написания сжатого изложения, изучить классификацию логических ошибок, шире использовать упражнения на понимание содержания текста и его структуры (выделение смысловых частей, их расположения и способов подчинения друг другу). Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, ученики должны овладеть основными приемами сжатия текста.

### Анализ результатов выполнения части 2 экзаменационной работы

Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Таблица № 5

Результаты выполнения заданий 2 - 8 экзаменационной работы

Задание	Тема задания	Количество справившихся чел. / % правильных ответов	
		2021 г	2022 г
2	Синтаксический анализ	291 / 27,1	725 / 67,7
3	Пунктуационный анализ	468 / 43,6	764 / 71,3
4	Синтаксический анализ	876 / 81,6	992 / 92,6
5	Орфографический анализ	320 / 29,8	578 / 54
6	Анализ содержания текста	719 / 67	643 / 60
7	Анализ средств выразительности	538 / 50,1	778 / 72,6
8	Лексический анализ	736 / 68,6	874 / 81,6

Представленные в таблице статистические данные свидетельствуют о том, что самыми сложными для участников стали задания 2 (синтаксический анализ), 3 (пунктуационный анализ), 5 (орфографический анализ) и задание 6 (анализ содержания текста). Наиболее трудными для учащихся оказались задания 2 (67,7 %) и задание 5 (54 %).

Целью задания 2 является проверка умения находить грамматические основы предложения, определять их количество; опознавать предложения заданной структуры; выявлять способы осложнения предложения.

При подготовке учащихся к выполнению данного задания следует учитывать, что подлежащее и сказуемое могут быть выражены практически любыми частями речи; грамматическая основа может состоять только из подлежащего или только из сказуемого; подлежащее может состоять не только из одного слова, но и быть представлено словосочетанием. Изучая составное именное сказуемое, следует обращать внимание учащихся на способы выражения именной части: существительное, прилагательное, числительное, местоимение, причастие, наречие.

Кроме того, затруднения у экзаменуемых можно объяснить неумением распознавать структуру сложного предложения: ориентироваться в главной и придаточной частях сложноподчиненного предложения, различать границы частей сложносочиненного предложения, определять бессоюзную связь в бессоюзном сложном предложении и в предложениями с разными видами связи.

Задание 3 нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике - при расстановке знаков препинания в предложении: распознавать изученные пунктограммы, различать структуру простого, осложненного и сложного предложений, а также соблюдать условия постановки в них знаков препинания: запятой, двоеточия, тире, кавычек. Сложность его состоит в том, что, во-первых, правильных вариантов выполнения задания может

быть от 2-х до 8, во-вторых, оно проверяет компетенции по всем изученным в основной школе пунктуационным правилам.

Правила расстановки знаков препинания традиционно вызывают определенные трудности у учащихся. Учащимися недостаточно отработаны основные умения в разделе синтаксиса. Для того чтобы помочь школьникам преодолеть указанные трудности, необходимо включить в систему подготовки к экзамену задания, направленные на повторение теоретической части синтаксиса и пунктуации, на выработку навыков грамотного письма.

В задании 5 значительно расширен диапазон проверяемых орфографических умений. Сложность этого задания обусловлена прежде всего тем, что языковой материал охватывает все правила орфографии, изученные в основной школе. Необходимо системно повторять и отрабатывать материал по орфографии, уделять внимание формированию навыка не только орфографического, но и морфемного, морфологического, фонетического анализа. Каждое задание призвано проверить знание определенного раздела теории. Необходимо его повторить, уделив особенно пристальное внимание исключениям, а затем применить на практике при выполнении упражнений.

Рекомендуется систематически включать задания подобного вида в дидактическую систему урока.

Далее наименее успешно выпускники справились с заданием 6 (60 %). Целью данного задания является выявление уровня сформированности практических умений по текстоведению: способность точно понимать содержание прочитанного текста, его основные проблемы; извлекать информацию из текста, определять основную (главную) мысль, позицию автора или одного из его героев, авторское отношение к герою или вопросу, затронутому в тексте.

Необходимо привлекать материалы ОГЭ для раннего знакомства учащихся с экзаменационными материалами. При подборе дидактических материалов педагогам 8-9 классов следует учитывать Кодификатор ОГЭ и реальные экзаменационные задания, которые помогут определить приоритеты в изучении курса русского языка в 8-9 классах.

### **Анализ результатов выполнения части 3 экзаменационной работы**

Третья часть экзаменационной работы (альтернативное задание 9) - задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Часть 3 работы содержала три альтернативных творческих задания (9.1, 9.2, 9.3), из которых выпускник должен был выбрать только одно.

Задания третьей части проверяют умения учащихся создавать сочинение на основе прочитанного текста, аргументировать сформулированный тезис, опираясь на прочитанный текст, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.), соблюдать лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка, основные правила орфографии и пунктуации, осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности.

Задание 9.1 предполагает создание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему. В качестве основания для ученического тезиса предлагаются высказывания известных лингвистов. Задание проверяет лингвистическую компетенцию учащихся: знания о языке и речи, умение применять их в работе с языковым материалом.

Задание 9.2 предполагает создание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом прочитанного текста, и направлено на самостоятельную интерпретацию выпускниками смысла одного из ключевых фрагментов текста. Задание проверяет умение адекватно понимать информацию и основную мысль прочитанного текста, раскрывать смысл ключевого фрагмента текста, устанавливать и формулировать авторскую позицию, выражать личностно-эмоциональное отношение к теме текста и формулировать собственную позицию по данной теме.

Задание 9.3 также связано с анализом прочитанного текста. Учащимся предлагается написать сочинение-рассуждение: дать определение этико-нравственного понятия, ответить на

проблемный вопрос, связанный с данным понятием.

Альтернативные задания части 3 одинаковы по уровню сложности: работа требует применения знаний на высоком уровне. Все критерии проверки и оценки альтернативных заданий были строго соотнесены между собой и уравниены по количеству баллов. Сочинение оценивалось по четырем критериям.

Таблица № 6

Данные об итогах выполнения задания части 3 экзаменационной работы

Критерий	Результаты выполнения задания		
	Баллы рейтинга	Количество участников ГИА (человек / %)	
		2021 г	2022 г
СК1 Наличие обоснованного ответа / понимание смысла фрагмента текста / толкование значения слова	0	29 / 2,7	23 / 2,1
	1	236 / 22	108 / 10,1
	2	808 / 75,3	940 / 87,8
СК2 Наличие примеров-аргументов	0	32 / 3	25 / 2,3
	1	88 / 8,2	47 / 4,4
	2	288 / 26,8	185 / 17,3
	3	665 / 62	814 / 76
СК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	0	34 / 3,2	29 / 2,7
	1	254 / 23,7	141 / 13,2
	2	785 / 73,2	901 / 84,1
СК4 Композиционная стройность работы	0	30 / 2,8	26 / 2,4
	1	139 / 13	65 / 6,1
	2	904 / 84,2	980 / 91,5

19 (1,8 %) человек не справились с заданием 9.1, 9.2, 9.3 (в 2021 году – 14 (1,3 %) человек).

705 (65,8 %) человек получили максимальные баллы за задание 9.1, 9.2, 9.3 (в 2021 году – 501 (46,7 %) человек).

Данные таблицы № 6 показывают, что выпускники 9 классов (87,8 %) приводят рассуждение на теоретическом уровне без фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, дают верное объяснение содержания фрагмента, дают определение и верно его комментируют. По сравнению с 2021 годом результаты улучшились на 12,5 %. Лишь 2,1 % выпускников не справились с заданием.

Особую трудность для учащихся при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. 76 % выпускников получили по критерию СК2 высший балл. Треть учащихся испытывает трудности при аргументировании (21,7 %). 2,3 % не смогли аргументировать ответ.

При создании собственных развернутых ответов экзаменуемые должны приводить иллюстративные примеры-аргументы, подтверждающие высказанные мысли. Многие ученики не понимают, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность. Способы введения примеров-аргументов в текст сочинения связаны со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Процент выполнения задания по критерию СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) составил 84,1 % (в 2021 году – 73,2 %), что позволяет сделать вывод о положительном результате.

Сопоставление результатов по критерию СК3 с результатами по критерию ИК3 оценки изложения: логично, связно оформили свои высказывания 84,1 % учащихся (изложения – 80,6 %); 13,2 % выпускников допускает 1 логическую ошибку или допускает нарушение абзачного членения

в сочинении - в изложении 17 %; не умеют выстраивать собственные высказывания 2,7 % учеников (изложение – 2,4 %). Таким образом, можно сделать вывод, что учащимся легче дается выстроить стройное, логичное, связанное речевое высказывание при создании собственного текста. Необходимо формировать у учащихся навык оформления как собственного высказывания, так и при воспроизведении текста. Тем более что этот навык нужен ученикам и на уроках других предметов.

Результаты выполнения задания по критерию СК4 (композиционная стройность) показывают, что 91,5 % выпускников не допускают ошибок в построении текста. По сравнению с 2021 годом результаты улучшились на 7,3 %.

Выпускники 2022 года в основном отдавали предпочтение варианту 9.3, то есть написанию сочинения-рассуждения на морально-этическую тему с опорой на предложенный во второй части заданий текст и собственный жизненный опыт. Эти темы более доступны учащимся 9 класса, так как высказывание на лингвистическую тему предполагает наличие более глубоких лингвистических знаний, аналитических умений, чтобы выделить в предложенной цитате ключевые слова и понять, о чем идет речь.

Результаты проверки выполнения третьей части экзаменационной работы обнаружили, что при общем достаточно хорошем уровне сформированности коммуникативной компетенции умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления, объясняющие содержание предложенного фрагмента, раскрывающие суть указанного понятия, сформировано удовлетворительно.

### Оценка практической грамотности учащихся

На основании результатов выполнения заданий 1 и 9.1, 9.2, 9.3 можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4, ФК1 суммарно в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении.

Таблица № 7

Оценка практической грамотности экзаменационной работы  
(изложение и сочинение)

Критерий оценки задания	Баллы	Содержание критерия	Результаты выполнения задания	
			Количество участников ГИА (человек / %)	
			2021 г	2022 г
ГК1 Соблюдение орфографических норм	0	Допущены 4 ошибки и более	342 / 31,9	243 / 22,7
	1	Допущено 2-3 ошибки	361 / 33,6	359 / 33,5
	2	Ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	370 / 34,5	469 / 43,8
ГК2 Соблюдение пунктуационных норм	0	Допущено 5 и более ошибок	443 / 41,3	356 / 33,2
	1	Допущено 3-4 ошибки	331 / 30,8	352 / 32,9
	2	Ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	299 / 27,9	363 / 33,9
ГК3 Соблюдение грамматических норм	0	Допущено 3 и более ошибок	96 / 8,9	29 / 2,7
	1	Допущено 2 ошибки	408 / 38	182 / 17
	2	Ошибок нет, или допущена 1 ошибка	569 / 53	860 / 80,3
ГК4 Соблюдение речевых норм	0	Допущено 5 и более ошибок	54 / 5	8 / 0,7
	1	Допущено 3-4 ошибки	417 / 38,9	146 / 13,6
	2	Ошибок нет, или допущено не	602 / 56,1	917 / 85,6

		более 2 ошибок		
ФК1 Фактическая точность письменной речи	0	2 и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	4 / 0,4	4 / 0,4
	1	1 ошибка в изложении материала или употреблении терминов	88 / 8,2	63 / 5,9
	2	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов	981 / 91,4	1004 / 93,7

Больше половины выпускников не владеет орфографическими нормами (56,2 %), не допускают ошибок или допускают не более 1 ошибки всего 43,8 % учащихся. 66,1 % девятиклассников не освоили пунктуационные нормы. 33,9 % не допускают пунктуационных ошибок или допускают не более 2 ошибок. Грамматические нормы нарушают почти четверть выпускников (19,7 %). Речевые нормы не соблюдают 14,3 % учащихся. Из таблицы № 7 видно, что фактических ошибок учащиеся допускают меньше всего. С этим заданием справились 93,7 %.

Наибольшие трудности выпускники испытывают при создании собственного речевого высказывания, когда необходимо продемонстрировать умение применять орфографические и пунктуационные правила в соответствии с нормами русского литературного языка.

При выполнении задания 2, 3, 5 части 2 (задания с кратким ответом) участники также демонстрируют недостаточный уровень усвоения содержания.

Можно предположить, что к основным причинам получения выявленных результатов относится разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических навыков учащихся.

Учащимся 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако выпускники не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы. И это является, к сожалению, традиционным. В связи с этим учителям русского языка в 2022-2023 учебном году следует уделить внимание выработке у учащихся навыка использования словаря при выполнении письменной работы.

### Рекомендации

Государственная (итоговая) аттестация по русскому языку, измеряющая степень овладения перечисленными умениями, позволяет получить качественную обобщенную информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников по русскому языку и обозначить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных разделов школьного курса.

Анализ результатов экзамена показал ряд проблем в освоении учащимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку. Проведенный анализ позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка. Необходимо усиление коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка.

С целью совершенствования видов речевой деятельности рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку показал, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи. Поэтому следует обратить особое внимание на формирование практической грамотности учащихся. Необходимо обеспечить непрерывности процесса формирования орфографических и пунктуационных умений и навыков учащихся, увеличение времени для их формирования в свободном письме.

В процессе подготовки к экзамену учащихся с разным уровнем предметной подготовки важно обеспечить индивидуализацию учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпов обучения основывается на индивидуальных различиях учащихся, уровне развития их способностей к обучению.

Дифференциация учебных заданий репродуктивного и продуктивного (творческого) характера. От устного воспроизведения теории, применения правил - орфографических, пунктуационных - по отработанному алгоритму, образцу, памятке, выполнения тренировочных упражнений, проговаривания способа действия и др. (для учащихся с низким уровнем обученности) до применения знаний в изменённой ситуации, осуществления более сложных мыслительных операций, например, классификации, обобщения, сравнения и др., создания собственного высказывания на основе исходного текста, редактирование сочинений и т.д. (для учащихся со средним и высоким уровнем предметной подготовки).

В 8-9 классах необходимо системно повторять и отрабатывать материал по орфографии и пунктуации, продолжить практику устного зачета по пройденному материалу.

Предлагается усилить практическую направленность уроков русского языка.

Одна из главных задач обучения сегодня состоит в том, чтобы не только дать знания учащимся, но и пробудить личностный мотив, привить интерес к предмету, развить стремление к речевому самосовершенствованию. В соответствии с этим должны совершенствоваться формы, приемы и методы обучения, разрабатываться и внедряться новые образовательные технологии, ориентированные не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие личности ребенка, его интеллектуальных и коммуникативных умений, формирование социально значимых надпредметных умений.

При подготовке к ОГЭ по русскому языку могут быть полезны ресурсы (открытый банк заданий ОГЭ по русскому языку, аналитические и методические материалы), размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/oge> .